

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFORMATIVO XVII.899 20 de febrero de 2017

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El mundo multipolar

Mundo

YA ESTAMOS EN EL MUNDO MULTIPOLAR Desde que en el Consejo de Seguridad de la ONU, los esfuerzos diplomáticos combinados de Malasia, Nueva Zelanda y Venezuela tuvieran por resultado la aprobación de la Resolución donde se condena la usurpación de territorios palestinos para construir asentamientos israelíes, es notable que la muralla anglosajona que suele proteger a Israel se haya agrietado.

LOS NATIVOS TIENEN DERECHOS SOBRE SUS TIERRAS Una mujer que llevaba un vestido tradicional sostiene la cabeza de Francisco 'con motivo de su reunión con representantes de los pueblos indígenas que asisten a una reunión agrícola de la ONU en Roma, en el Vaticano, el miércoles, 15 de febrero de 2017.

EL TERRORISMO DE OCCIDENTE La toma de posesión del nuevo presidente norteamericano, Donald Trump, nos enfrenta directamente al nuevo mundo creado por la propaganda de los gobiernos 'occidentales' sobre el 'terrorismo islámico'.

LEONARDO BOFF: TRUMP: ¿UNA NUEVA ETAPA DE LA HISTORIA? Ya hace años se notaba, un poco en todas partes del mundo, la ascensión de un pensamiento conservador y de movimientos que se definían como de derechas. Con eso se apuntaba a un tipo de sociedad en la cual el orden prevalecía sobre la libertad, los valores tradicionales se imponían a los modernos, y la supremacía de la autoridad se sobreponía a la libertad democrática.

EL PAPEL DE LOS MEDIOS Y DE LOS PERIODISTAS EN LA RESTAURACIÓN CONSERVADORA. La actual ofensiva reaccionaria en América Latina (AL) ha sido preparada a través de campañas de prensa que aún perduran, tratando de desinformar a la población y a desacreditar a los gobiernos que la ortodoxia neoliberal, integrada por el imperio usamericano, sus lacayos locales y sus aliados occidentales han puesto en el Index..

Latinoamérica

MÉXICO: EL EZLN SE MODIFICA Y VA POR LAS ELECCIONES. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) participará de las elecciones de 2018 presentando la candidatura de una mujer indígena.

BRASIL: LA VIEJA IZQUIERDA NO RECUPERARÁ HEGEMONÍA. De terriblemente decepcionante califica el intelectual italiano Antonio Negri la actuación de la izquierda en Brasil, luego de una visita en la que entrevistó a dirigentes del Partido de los Trabajadores (PT), ex altos cargos de los gobiernos de Lula y Dilma Rousseff, y miembros de movimientos sociales.

"URUGUAY ES UN PAÍS DE INMIGRANTES. HAY QUE TENDER PUENTES Y NO MUROS" El presidente de Uruguay llegó este miércoles a Rusia, la última escala de su gira de negociaciones comerciales y búsqueda de inversiones por Europa. La estadía en Moscú pretende reforzar los lazos de amistad que desde 160 años unen a los dos países.

Mundo

YA ESTAMOS EN EL MUNDO MULTIPOLAR

Umberto Mazzei



Desde que en el Consejo de Seguridad de la ONU, los esfuerzos diplomáticos combinados de Malasia, Nueva Zelanda y Venezuela tuvieran por resultado la aprobación de la Resolución donde se condena la usurpación de territorios palestinos para construir asentamientos israelíes, es notable que la muralla anglosajona que suele proteger a Israel se haya agrietado, con la abstención de los Estados Unidos y la participación activa de la Nueva Zelanda. El férreo control de Tel-Aviv sobre Washington se ablanda.

Otro cambio digno de la mayor atención es la ocupación por el Ejército Árabe Sirio de la totalidad de la estratégica ciudad de Aleppo, algo que todas las maniobras diplomáticas dilatorias del Sr Kerry no lograron impedir. Esa victoria del gobierno de Assad subrayó la importancia de tener el apoyo ruso en el Medio Oriente. Un claro indicio es que las negociaciones de paz ya no se realizan en Ginebra, la patria del puritanismo anglosajón, se negocia en Astana una capital del Mercado Común Euro-Asiático.

Otro acontecimiento de relieve es el entendimiento entre China y las Filipinas para explotar conjuntamente mediante acuerdos específicos el área del Mar de China al que ambos países aspiran. Un hecho de mucha relevancia fueron las palabras del Presidente Duterte durante su visita oficial a bordo de modernos destructores de la marina rusa, donde no sólo mencionó que eran bienvenidas sino que dejó entrever que pudieran tener bases de aprovisionamiento permanente y la posibilidad de entrenamiento y maniobras comunes. Esa misma posibilidad parece que se conversa con la Marina China.

Qué lejanos parecen los días en que, entre las reparticiones de galletas en la Plaza Maidan de Kiev, la Sra. Victoria Nulan soñaba con entregar a la marina norteamericana la base que la marina rusa tiene desde hace siglos en Sebastopol, Crimea. Ahora lo que se perfila es una presencia rusa en Subic Bay, la principal base que tuvo la marina norteamericana en Filipinas. A estos indicios, se suma el hecho de que la Administración Trump acaba de declarar muerto el TTP y más creo que sea para salvar la cara, porque ya era claro que ni Vietnam ni Filipinas lo ratificarían.

Ya estamos en el Mundo Multipolar

Bourg en Bresse, Enero 2017

LOS NATIVOS TIENEN DERECHOS SOBRE SUS TIERRAS



Una mujer que llevaba un vestido tradicional sostiene la cabeza de Francisco 'con motivo de su reunión con representantes de los pueblos indígenas que asisten a una reunión agrícola de la ONU en Roma, en el Vaticano, el miércoles, 15 de febrero de 2017. Francisco ha insistido en que los pueblos indígenas deben dar consentimiento previo para cualquier actividad económica en sus tierras ancestrales - una crítica indirecta como la administración Donald Trump busca avanzar en la construcción de un oleoducto de 3.800 millones de dólar a lo largo de la oposición de los indios americanos. (L'Osservatore Romano vía AP) (AP)

Nicole Winfield

Francisco insistió el miércoles que los grupos indígenas deben dar su consentimiento antes de cualquier

actividad económica que afecte a sus tierras ancestrales, a fin de que entre en conflicto con la administración Trump, que está presionando para construir un oleoducto de 3.8 millones de dólares a lo largo de la oposición de los indios americanos.

Francisco se reunió con representantes de los pueblos indígenas que asisten a una reunión de la ONU agrícola y dijo que la cuestión clave que se enfrentan es cómo conciliar el derecho al desarrollo económico con la protección de sus culturas y territorios.

"En este sentido, el derecho al consentimiento previo a ser informado debe prevalecer siempre", dijo. "Sólo así es posible garantizar la cooperación pacífica entre las autoridades gubernamentales y de los pueblos indígenas, la superación de la confrontación y el conflicto".

El las tribus Cheyenne y Sioux del río Standing Rock han presentado una demanda para detener la construcción en el tramo final de la tubería de acceso Dakota, lo que llevaría el petróleo de los ricos campos Bakken de Dakota del Norte a cuatro estados desde un centro de expedición en Illinois.

Las tribus dicen que el oleoducto amenaza su agua potable, sitios culturales y la capacidad de practicar su religión, que depende del agua pura. La última pieza de la tubería es pasar por debajo de un embalse en el río Missouri, que marca la frontera oriental de reservas ambas tribus.
La compañía de construcción de la tubería, con sede en Texas Energy Transfer Partners, ha insistido en que el suministro de agua estará a salvo.

Francisco no citó la tubería de Dakota por su nombre y la oficina de prensa del Vaticano dijo que no estaba haciendo una referencia directa a ella. Pero en primer Papa latinoamericano de la historia ha sido un respaldo consistente de los derechos indígenas y con frecuencia se ha pronunciado sobre la situación de los indios en la resistencia contra el desarrollo económico que amenaza sus tierras.

"Para los gobiernos, esto significa reconocer que las comunidades indígenas son una parte de la población a ser apreciado y consultado, y cuya plena participación debe ser promovido a nivel local y nacional", Francis dijo a los líderes indígenas miércoles.

En los últimos días de la administración de Obama, en medio de las protestas por la construcción que llevaron a unas 700 detenciones, agencias federales que tienen autoridad sobre el depósito dijeron que no dar permiso para que se establezcan tubería hasta que se llevó a cabo un estudio ambiental.

El presidente estadounidense, Donald Trump dio marcha atrás y el mes pasado dio instrucciones al Cuerpo de Ingenieros del Ejército para proceder con la construcción del oleoducto.

Francisco referencia "que el consentimiento previo está consagrado en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas, que fue adoptada por la Asamblea General de la ONU en 2007 con la oposición de los EE.UU., Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

Francisco recibió un fuerte respaldo de grupos indígenas y refugiados, sus preocupaciones sobre el cambio climático y la crítica de la mentalidad de una economía mundial de lucro a toda costa resalta las diferencias políticas con el gobierno de Trump, que se puede superar si el presidente de Estados Unidos se reúne con Francisco durante una cumbre del G-7 en Italia en mayo. No ha habido confirmación de cualquier reunión hasta la fecha, sin embargo.

___

Daniela Petroff, escritor de AP contribuyó a este articulo.

AP – Washington Post, 15 de febrero de 2017



EL TERRORISMO DE OCCIDENTE
Marco A. Gandásegui h.

La toma de posesión del nuevo presidente norteamericano, Donald Trump, nos enfrenta directamente al nuevo mundo creado por la propaganda de los gobiernos 'occidentales' sobre el 'terrorismo islámico'. Recientemente, el filósofo norteamericano Andre Vltchek respondió a varias preguntas sobre el fenómeno. Es autor del libro *Terrorismo occidental.* El discurso de Trump sobre el terrorismo es la continuidad de una realidad impuesta por las potencias del

occidente europeo, comenzando en España y culminando en Inglaterra y su hija transatlántica, EEUU.

Según Vltchek, "durante varios siglos, Occidente saqueó el mundo, militar y económicamente. Para 'legitimar' sus crímenes, fabricó un sistema de propaganda extremadamente complejo y eficaz, imponiendo su 'lógica' y sus dogmas culturales al resto del mundo. Se hizo con tanta persistencia y habilidad, que todos los demás relatos desaparecieron.

"Es una tragedia, porque varias culturas conquistadas eran claramente superiores y mucho más humanistas que Occidente. El resultado es que el desarrollo natural y lógico del mundo ha sido descarrilado, incluso aplastado. Solamente los dogmas occidentales prevalecieron, trayendo el desequilibrio, la confusión y la frustración al mundo".

A Vltchek se le preguntó, ¿qué piensa de los discursos de 'guerra contra el terrorismo' por parte de los líderes occidentales? Respondió que "el terrorismo es esencialmente lo que los imperios occidentales han utilizado contra el resto del mundo. Fíjese en el mundo musulmán: históricamente, el Islam ha sido muy progresista y socialmente orientado. La primera universidad pública, los primeros hospitales públicos – todo estaba en el mundo musulmán.

"Incluso, después de la Segunda Guerra Mundial, los países musulmanes se inclinaban hacia el socialismo. Por lo tanto, tenían que ser descarrilados, arruinados y 'radicalizados' por Occidente. EEUU y sus aliados destruyeron a los tres estados progresistas del mundo musulmán más importantes: Irán, Egipto e Indonesia. Luego utilizó a Afganistán y Pakistán como intermediarios en su guerra contra la Unión Soviética, destrozando a esos dos países también".

Vltchek propone que se eche un vistazo al pasado colonial para entender el presente neocolonial. Occidente ha estado fabricando directamente el 'terrorismo islámico'. Tomando prestado, aparentemente, de Eduard Said, nos recuerda que 'Occidente no puede existir sin Oriente'. Así creó un enemigo ('los musulmanes') - realmente poderoso - de la nada, y atormentó a todos los países musulmanes en el proceso. Recientemente, en Teherán, dos grandes filósofos me dijeron que Occidente realmente creó, en muchos lugares, una religión totalmente nueva, nada en común con el Islam".

El filósofo se refirió al llamado 'choque de civilizaciones', figura utilizada por la extrema derecha norteamericana. Con la llegada de Trump a la Casa Blanca, ¿han logrado su objetivo estos sectores políticos? "Sí, está ocurriendo, según Vltchek, pero los culpables no son sólo los neoconservadores, sino también los llamados liberales. Hay y habrá un gran choque de civilizaciones, pero ocurrirá bajo diferentes estandartes y con una lógica diferente de la que está siendo promovida por los ideólogos occidentales".

También se le pregunto a Vltchek, ¿cómo deben las fuerzas progresistas abordar las cuestiones relativas a la identidad cultural y a los conflictos étnicos en el siglo XXI? ¿Es la visión eurocéntrica una gran trampa para aquellos que tratan de entender y cambiar el mundo? "La izquierda occidental perdió de lleno y de manera patente, responde el filósofo. La esperanza está ahora en América latina y Asia, y unos pocos países de África. La izquierda occidental, creo, debería dejar de ser 'purista' y apoyar lo que todavía queda en este mundo, en lugar de definir 'quién es un verdadero marxista y quién no es'. La lucha principal ahora debe ser la lucha contra el imperialismo occidental. Conozco el mundo y estoy convencido de que si el imperialismo occidental fuese derrotado, el resto del mundo encontraría una manera de convivir pacíficamente y construir un mundo humano, mucho más amable y compasivo".

A pesar del discurso en contra del euro-centrismo de Vltchek y su denuncia del imperialismo, se olvida que desde principios del siglo XIX la expansión de Occidente ha sido sobre el crecimiento exponencial del capitalismo. Este sistema, en la actualidad, se enfrenta a una crisis. Algunos consideran que la crisis es terminal, otros que es estructural. El capitalismo dio nacimiento a la clase obrera (asalariada) que también ha crecido (exponencialmente). En última instancia, la 'solución final' se producirá en el marco de la lucha entre quienes producen las riquezas (trabajadores) en el sistema capitalista y quienes se apropian de las mismas (capitalistas).

Marco A. Gandásegui, hijo, profesor de Sociología de la Universidad de Panamá e investigador asociado del Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena (CELA)
www.marcoagandasegui14.blogspot.com
www.salacela.net
http://www.alainet.org/es/articulo/183412

LEONARDO BOFF: TRUMP: ¿UNA NUEVA ETAPA DE LA HISTORIA?



Ya hace años se notaba, un poco en todas partes del mundo, la ascensión de un pensamiento conservador y de movimientos que se definían como de derechas. Con eso se apuntaba a un tipo de sociedad en la cual el orden prevalecía sobre la libertad, los valores tradicionales se imponían a los modernos, y la supremacía de la autoridad se sobreponía a la libertad democrática.

Este fenómeno se deriva de muchos factores, pero principalmente por la erosión de las referencias de valor que daban cohesión a una sociedad y proporcionaban un sentido colectivo de convivencia. El predominio de la cultura del capital con sus propósitos ligados al individualismo, a la acumulación ilimitada de bienes materiales y principalmente a la competición dejando de hecho escaso espacio para la cooperación, contaminó prácticamente a toda la humanidad, generando confusión ético-espiritual y pérdida de pertenencia a una única humanidad, habitando una Casa Común. Emergió la sociedad líquida, en el lenguaje de Bauman, en la cual nada es sólido, a lo que hay que añadir el espíritu posmoderno del *every thing goes*, del vale todo, en la medida en que lo que cuenta es realizar el objetivo buscado por cada uno, de acuerdo a sus preferencias.

Ante esta dilución de estrellas-guía surgió su opuesto dialéctico: la búsqueda de seguridad, de orden, de autoridad, de normas claras y de caminos bien definidos. En la del conservadurismo y de la derecha en política, en ética y en religión se encuentra este tipo de visión de las cosas. Está a un paso del fascismo como se verificó en la Alemania de Hitler, en la Italia de Mussolini, en la Espana de Franco y en el Portugal de Salazar.

En Europa, en América Latina y en Estados Unidos estas tendencias han ido ganando fuerza social y política. En Brasil este espíritu conservador, derechista fue el que moldeó el golpe de clase jurídico-parlamentario que destituyó a la Presidenta Dilma Rousseff. Lo que siguió ha sido la implantación de políticas claramente de derechas, anti-pueblo, negadoras de derechos sociales y retrógradas en términos culturales.

Pero esa tendencia conservadora ha alcanzado su dimensión más expresiva en la potencia central del sistema-mundo, Estados Unidos, confirmada por la elección de Donald Trump como presidente de ese país. Aquí el conservadurismo y la política de derechas se muestran sin metáforas y de forma descarada e incluso áspera.

En sus primeros actos, Trump ha empezado a desmontar las conquistas sociales alcanzadas por Obama. Nacionalismo, patriotismo, conservadurismo, aislacionismo son sus características más claras.

Su discurso inaugural es aterrador: "*de hoy en adelante una nueva visión gobernará nuestra tierra. A partir de este momento Estados Unidos será lo primero". Lo "primero" (first) aquí debe ser entendido como "sólo (only) Estados Unidos va a contar". Radicaliza su visión al término de su discurso con evidente arrogancia: "Juntos haremos que Estados Unidos vuelva a ser fuerte. Haremos que Estados Unidos vuelva a ser próspero. Haremos que Estados Unidos vuelva a ser orgulloso. Haremos que Estados Unidos vuelva a ser seguro de nuevo. Y juntos haremos que Estados Unidos sea grande de nuevo*".

Subyacente a estas palabras funciona la ideología del "destino manifiesto", de la excepcionalidad de Estados Unidos, siempre presente en los presidentes anteriores inclusive en Obama. Es decir, Estados Unidos posee una misión única y divina en el mundo, la de llevar sus valores de derechos, de la propiedad privada y de la democracia liberal al resto de la humanidad.

Para él, el mundo no existe. Y si existe es visto de forma negativa. Rompe los lazos de solidaridad con los aliados tradicionales como la Unión Europea y deja a cada país libre para eventuales aventuras contra sus contendientes históricos, abriendo espacio al expansionismo de potencias regionales, incluyendo eventualmente guerras letales.

De la personalidad de Trump se puede esperar todo. Habituado a negocios tenebrosos como son, de modo general, los negocios inmobiliarios neoyorquinos, sin ninguna experiencia política, puede desencadenar crisis

enormemente amenazadoras para el resto de la humanidad, como por ejemplo, una eventual guerra contra China o Corea del Norte, donde no se excluiría la utilización de armas nucleares.

Su personalidad denota características psicológicas desviadas, narcisista y con un ego superinflado, mayor que su propio país.

La frase que nos asusta es esta: *de hoy en adelante una nueva visión gobernará la tierra*. No sé si está pensando solo en Estados Unidos o en el planeta Tierra. Probablemente las dos cosas para él se identifican. Si fuera verdad, tendremos que rezar para que no ocurra lo peor para el futuro de la civilización.



EL PAPEL DE LOS MEDIOS Y DE LOS PERIODISTAS EN LA RESTAURACIÓN CONSERVADORA.

La actual ofensiva reaccionaria en América Latina (AL) ha sido preparada a través de campañas de prensa que aún perduran, tratando de desinformar a la población y a desacreditar a los gobiernos que la ortodoxia neoliberal, integrada por el imperio usamericano, sus lacayos locales y sus aliados occidentales han puesto en el Index.

En América Latina las fuerzas reaccionarias han experimentado toda una panoplia de instrumentos para tratar de impedir que los pueblos accedan a una verdadera independencia. La incapacidad de los partidos políticos de derecha para contener la lucha de esos pueblos, terminó en la multiplicación de los golpes de Estado de los años 70. El fracaso de prácticamente todas las dictaduras impuesta por Washington acompañó el descrédito de todos los ejércitos. Desde principios de siglo el único poder prácticamente intacto de las burguesías locales se ha mantenido en los grupos de prensa que han permanecido como islotes de resistencia de la derecha en sociedades que no han dejado de evolucionar, en diverso grado, hacia un rechazo del neoliberalismo.

Por lo tanto todos los gobiernos progresistas elegidos en AL han sido violentamente atacados por esos grupos de prensa, a menudo monopolizados que han apoyado las dictaduras y militado por su propia permanencia convirtiéndose en actores (a veces conduciendo) la totalidad de la política.

En Venezuela en el 2002, algunos grupos de prensa, tales como RCTV aplaudieron levemente el golpe de Estado. Luego, cuando la concesión de la frecuencia no le fue renovada a RCTV, se desató una campaña mundial calificando al gobierno de Chávez de liberticida como si apoyar un golpe de estado constituyera una prerrogativa de la prensa. De modo que los diarios franceses[1] se manifestaron indignados acusando a Venezuela, en donde el 80% de las publicaciones, de la dictadura, mientras que a esos mismos medios les parece normal que el 90% de la prensa chilena esté en manos de dos personas. Dos pesos, dos medidas: ¡una muy curiosa manera de defender la diversidad de opiniones y la libertad de prensa!

Los propietarios de los grupos de prensa y los periodistas que más ganan no tienen en cuenta cuestiones éticas. La columnas y las injurias cubrieron las columnas de El Universal de Ecuador para vilipendiar al presidente Correa cuando la tentativa de golpe de estado organizada contra él en 2009. Cuando este llevo la denuncia ante la justicia, la prensa del sistema, incluida la francesa, lo acusó de atentar contra la libertad de expresión[2] De modo que los periodistas podrían permitirse, sin ninguna responsabilidad, difamar a cualquiera incluidos los jefes de Estado. La desestabilización de un país, lo hemos visto en todas las últimas agresiones occidentales (en Yugoslavia, Irak, Libia o Siria) comienza siempre por la absoluta desconsideración de sus responsables.
En Argentina, los diarios La Nación y El Clarín criticaron permanentemente las políticas instrumentadas por Néstor y Cristina Kirschner. La campaña se intensificó cuando se votó en el Parlamento la ley sobre servicios de comunicación audiovisual que preveía una verdadera diversidad Los periódicos llegaron a acusar a C. Fernández del asesinato del juez Nissan, sin tener pruebas evidentes. Una de las primeras medidas llevadas a cabo por el gobierno de Macri fue la abrogación por decreto de la ley de prensa, abriendo así la posibilidad de perennizar los monopolios[3].

En Brasil el papel desempeñado por el grupo O Globo, a partir de falsas acusaciones, fue un factor primordial en el proceso de destitución de D. Rousseff[4] quién aunque hubiera sido reintegrada en su cargo, su imagen y su desempeño ya se hallan irremediablemente desacreditadas. Desacreditando a Rousseff el objetivo final de O Globo es ensuciar la imagen de Lula y despreciar asimismo su accionar político de modo a asegurarse su fracaso en las próximas elecciones presidenciales, en las que todavía se mantiene como gran favorito. Toda

alternativa al sistema neoliberal por mínima que fuere les resulta insoportable.

El caso más extremo es el de El Mercurio de Chile, cuyo propietario Agustín Edwards, emprendió expresamente en 1970 un viaje a los EEUU, unos días después de la elección de Allende para pedirle a su amigo Kissinger que impidiera por cualquier medio la asunción de Allende como Presidente electo. Los EEUU tardaron tres años en cumplir con este pedido. El régimen estadounidense financió así generosamente a ese grupo de prenda que no solo apoyó la dictadura de Pinochet sino que participó activamente en la campaña de exterminación de los opositores a Pinochet. Y qué decir de las cotidianas campañas de difamación, de los insultos y las amenazas proferidas en contra de los opositores. En el 2015 el Colegio de periodistas, presidido por una militante comunista, después de las últimas elecciones decidió expulsar a Edwards a causa de su papel conspirador junto a los EEUU en la caída de Allende y de su activa complicidad con la legitimación de los crímenes cometidos durante la dictadura[5] Ya en el año 2006 algunos periodistas de ese grupo habían sido no solo expulsados del Colegio sino también condenados por la justicia por sus delitos, por cuanto algunos había participado como agente policiales de Pinochet en campañas de exterminación de los demócratas [6]. El duopolio existente en Chile (El Mercurio y Copesa) que controla actualmente el 90% de los medios, no reconoció nunca su responsabilidad en el drama que vivió el pueblo chileno al perder la democracia y padecer 17 años de dictadura. Se han dado recientemente dos nuevos pasos contra los movimientos progresistas: el primero en Chile, el segundo en Francia.

En Chile un semanario del grupo Copesa (¿Qué pasa?) acusó de corrupción a la presidenta Bachelet. Ante el escándalo provocado por dicha acusación, retiraron la página de internet y el director de la publicación presentó sus escusas[7] Como esta acusación se parece, según muchos observadores[8] a una campaña de desestabilización y de descrédito, Bachelet llevó la acusación a Tribunales como ciudadana y no como Presidente como se lo permite la ley de seguridad del Estado. A pesar de todo el propietario del grupo y los responsables de la publicación han denunciado una tentativa a la libertad de expresión anunciando que utilizarán todos los recursos y las instancias tanto nacionales como internacionales para oponerse a ese tipo de medidas. Según ellos, por lo tanto, injurias y calumnias son prerrogativas de la profesión y no constituyen en consecuencia no una falta de ética periodística ni un delito.

El Colegio de periodistas de Chile se solidarizó inmediatamente con dichos comportamientos que no respetan ni el código de ética ni el deontológico de la profesión. Como lo subrayó el grupo de diputados del Partido Comunista y de la Izquierda ciudadana *"el objetivo era atentar contra la imagen de la Presidenta y de su gobierno, con la intención de frenar los avances democráticos de su programa llevado a cabo en este último período*"[9] La derecha ante la falta de argumentos, utiliza lo que bien sabe manejar con violencia: la desinformación, la calumnia y la injuria.

En Francia, la campaña mediática contra el gobierno progresista de AL ha sido planteada por el periodista Francois Lenglet de France 2. Este, siguiendo probablemente el ejemplo de sus colegas chilenos se permitió difamar en directo al presidente boliviano Evo Morales llamándolo corrupto todo sin la menos prueba puesto que hoy en día la comisión especial conformada dentro del parlamento boliviano está compuesta por miembros de la mayoría y de la oposición ha admitido no poseer ninguna prueba que comprometa al Presidente. Es de destacar la probable connivencia con D. Pujadas en la preparación de esta secuencia puesto que la foto del presidente Morales ha aparecido simultáneamente como fondo de pantalla. En respuesta de F. Lenglet a una carta de reclamo dirigida al embajador de Bolivia en Francia, admite haber usado términos poco apropiados para calificar al presidente Morales, poniendo así en evidencia su falta de ética en el uso de la información[10] Pero nada más, nada de excusarse, por ejemplo. De hecho su tarea era desacreditar urgentemente a un presidente que está desarrollando un proceso diferente al del pensamiento único tan apreciado por los periodistas y por los medios occidentales.

Estas maniobras son sin duda indispensables y previas a la organización de las revoluciones de colores destinadas a alinear a los países indóciles que no responden a los dictados del orden occidental.

En el marco de esta perspectiva ¿qué papel están llamados a jugar F. Lenglet y sus colegas en el futuro?

J.C. Cartagena y N. Briatte
Traducción Susana Merino
Notas
[1] http://www.lemonde.fr/idees/article... ; http://www.lexpress.fr/actualite/mo... ; http://observers.france24.com/fr/20...
[2] http://www.lemonde.fr/ameriques/art... ; http://www.courrierinternational.co...
[3] http://www.acrimed.org/Medias-en-Ar...
[4] http://www.telesurtv.net/news/Que-h...

[5] http://www.colegiodeperiodistas.cl/...
[6] http://www.legrandsoir.info/Les-jou...
[7] http://www.elmostrador.cl/noticias/...
[8] http://www.elsiglo.cl/web/index.php... ; http://www.elclarin.cl/web/opinion/...
[9] http://www.elsiglo.cl/web/index.php...
[10] http://www.francetvinfo.fr/replay-m...

Latinoamérica

EL EZLN SE MODIFICA Y VA POR LAS ELECCIONES.

por Ecupres

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) participará de las elecciones de 2018 presentando la candidatura de una mujer indígena.

El analista Isaín Mandujano opina que esta decisión representa “un giro radical desde el desdén a los comicios para alcanzar el poder político por parte de los zapatistas” tomada en el Quinto Congreso Nacional Indígena que tuvo representación de todos los rincones del país.

Este paso es un nuevo intento por buscar por la vía pacífica el cambio en el país. En el Congreso Nacional Indígena, que tuvo lugar del 9 al 14 de octubre de 2016, se denunció que “Nuevamente nos damos cuenta de la agudización del despojo y la represión que no han parado en 524 años en que los poderosos iniciaron una guerra que tiene como fin exterminar a los que de la tierra somos y que como sus hijos no hemos permitido su destrucción y muerte para beneficiar a la ambición capitalista que no conoce fin, más que la destrucción misma”



El quinto Congreso Nacional Indígena se declaró en asamblea permanente para consultar en todo el país la formación de un concejo indígena de gobierno cuya cabeza debe ser una mujer indígena que sería su candidata a la presidencia en las elecciones de 2018.

El EZLN no busca el poder sino que llamarán a los pueblos originarios y a la sociedad civil a organizarse para detener la destrucción capitalista, fortalecerse en sus resistencias y rebeldías, “es decir, en la defensa de la vida de cada persona, cada familia, colectivo, comunidad o barrio.

El Congreso consideró que “Es el tiempo de la dignidad rebelde, de construir una nueva nación por y para todas y todos, de fortalecer el poder de abajo y a la izquierda anticapitalista, de que paguen los culpables por el dolor de los pueblos de este México multicolor + (PE)



LA VIEJA IZQUIERDA NO RECUPERARÁ HEGEMONÍA

Raúl Zibechi
La Jornada

De terriblemente decepcionante califica el intelectual italiano Antonio Negri la actuación de la izquierda en Brasil, luego de una visita en la que entrevistó a dirigentes del Partido de los Trabajadores (PT), ex altos cargos de los gobiernos de Lula y Dilma Rousseff, y miembros de movimientos sociales. Negri nunca ocultó sus simpatías por los gobiernos progresistas latinoamericanos con los que mantuvo buenas relaciones. Por eso es significativo que uno de los más destacados pensadores actuales tome distancias de las izquierdas de la región.

Sus opiniones fueron vertidas en un largo artículo difundido a comienzos de febrero bajo el título *Impresiones de una visita a Brasil* (goo.gl/qR63Qn). Ordena su análisis en torno a siete preguntas, de las cuales abordaremos apenas las más relevantes.

La primera consistió en saber por qué el PT reprimió las manifestaciones de junio de 2013. Le sorprende que todos los consultados dijeran que esos movimientos amenazaban desde el inicio la mantención de nuestras

gobernabilidad. Recordemos que se trataba de luchas contra el aumento del precio del transporte y contra la represión policial. No toma en cuenta las respuestas que dijeron que se trataba de movimientos inspirados por la CIA, porque considera que no tiene sentido.

Negri asegura que ya en esos momentos el PT tenía una relación mala con las poblaciones metropolitanas que desde 2013 pedían al gobierno de Dilma que abandonara su inflexión neoliberal.

La segunda pregunta que formuló es por qué siguen muriendo tantos jóvenes negros. No obtuvo respuestas, lo que le permite destacar que la falta de voluntad del PT para comprender y asimilar esta problemática generó un vacío de relaciones con la población de las favelas, que facilitó la entrada de la derecha religiosa (y no religiosa) en medio del proletariado negro. Cree que este es uno de los nudos de la crisis del PT, ya que perdió contacto con un sector clave del proletariado, ya que revela la crisis más pesada para la izquierda, allí donde era hegemónica.

Cuando preguntó por qué el PT no fue capaz de responder a la ofensiva de la derecha desde 2013, concluyó que las relaciones que mantiene con los sindicatos y los campesinos sin tierra se habían tornado irrelevantes, o tal vez subsistieran sólo para fines de propaganda. Negri sostiene que eso permitió a la nueva derecha conquistar la hegemonía en las calles por primera vez en muchos años.

Luego hace algunas afirmaciones notables. El PT no encaró una reforma constitucional que garantizase la gobernabilidad sin necesidad de corrupción. La idea de gobernar por medio de la corrupción, o sea, retomando el hábito de la derecha, no parece haber perturbado el proyecto del PT desde el principio, escribe el coautor de *Imperio*. En la misma dirección va su denuncia de que los gobiernos del PT establecieron "un acuerdo tácito de *fair play* con los conglomerados mediáticos; ningún ataque a ellos por parte del gobierno y recíproca lealtad por parte de los medios", por lo menos en la década que funcionó la gobernabilidad, o sea entre 2003 y 2013.

En sus conclusiones, Negri sostiene que los cuadros del PT interpretan todo en términos de equilibrio gubernamental y parlamentario, lo que explica que no fueran capaces de ponerse al frente de las movilizaciones de junio de 2013 y optaran por la represión. Cuando los criticó por no haber apostado por contrapoderes de los pobres para enfrentar a la derecha, obtuvo una respuesta que considera patética para alguien que se considera de izquierda: Nosotros defendemos el estado de derecho.

Cree que el PT no volverá a ser una fuerza hegemónica y que la izquierda brasileña no podrá reconstruirse en pocos años. La cuestión pasa ahora por las luchas en los colegios secundarios y las luchas dirigidas por las mujeres, dice Negri. Pero el punto central, una vez más, es la cuestión negra, o sea del sector más pobre y rebelde de la clase obrera. El PT se convirtió en una fuerza blanca, pálida con relación a la cuestión racial y débil al confrontar las políticas neoliberales.

Hasta ahí, de forma muy apretada, algunas conclusiones de Negri. Creo que son acertadas, sobre todo el énfasis en explicar la crisis por la represión a las manifestaciones, el alejamiento de los movimientos y la incapacidad de comprender la opresión racial. El no colocar a la izquierda como víctima de los medios y del imperio es un paso adelante en relación con los mediocres análisis al uso.

Habría que explicar, no obstante, por qué los gobiernos del PT optaron por dar prioridad a la gobernabilidad por delante de las luchas sociales y de clases. Este punto es importante, porque no es la primera vez que sucede. Estamos ante un tipo de actitudes que van mucho más allá de las opciones tomadas por los dirigentes del PT. La primera cuestión se relaciona con los caminos elegidos. Optar por el Estado lleva directamente a defender el estado de derecho, la razón de Estado, lo que implica posicionarse contra los movimientos y los pueblos. La vieja izquierda todavía cree que el Estado es una herramienta neutra, algo que ya suena agotado luego de un siglo de revoluciones fallidas.

La segunda es más compleja. El Estado ha sido, y siegue siendo, el criadero de la clase dominante. Desde que llegó al gobierno, el PT estrechó alianzas con los grandes empresarios y con el sector financiero, fue el gran defensor del agronegocio y bajo sus gobiernos la banca obtuvo las mayores ganancias de su historia. La corrupción que ahora se destapa, interesadamente por parte de las derechas, no es una anomalía, sino intrínseca al sistema. Es imposible gobernar una gran nación capitalista sin corromperse.

Por lo tanto, trabajar por cambios de fondo implica recorrer otros caminos, en particular, abandonar el objetivo

de gobernar a otros y ponerse a la tarea de impulsar la organización de los pueblos, primer paso para el autogobierno. Lo demás es seguir buscando mesías y salvadores}}

.Fuente: http://www.jornada.unam.mx/2017/02/17/opinion/022a1pol

"URUGUAY ES UN PAÍS DE INMIGRANTES. HAY QUE TENDER PUENTES Y NO MUROS"



El presidente de Uruguay llegó este miércoles a Rusia, la última escala de su gira de negociaciones comerciales y búsqueda de inversiones por Europa. La estadía en Moscú pretende reforzar los lazos de amistad que desde 160 años unen a los dos países.

El presidente Tabaré Vázquez de la República Oriental del Uruguay ya se encuentra en Moscú para su visita protocolar al Kremlin, en la que se pretende reforzar los lazos de amistad que desde hace 160 años unen a los dos países. Esta es la última escala de su gira oficial por Europa, que se extiende desde el 6 de febrero y en la que también ha visitado Finlandia y Alemania.

Vázquez viaja acompañado de seis ministros y una delegación empresarial de alrededor de 60 empresarios de distintos sectores, quienes buscan fomentar las negociaciones comerciales y buscar inversiones. Esta es la primera visita oficial de un mandatario uruguayo a Rusia desde la desintegración de la URSS.
Tender puentes y no muros

"Rusia es un socio absolutamente fiable para Uruguay" ha dicho el presidente en conversación con RT, agregando que valoraría la llegada de la señal de ese medio de comunicación a su país. Por otro lado, Vázquez refleja el carácter de apertura con el que ha llegado a Moscú recordando que Uruguay, al igual que EE.UU., es un "país de inmigrantes" y que de cualquier forma "hay que tender puentes y no muros".

Siguiendo este mismo hilo, el presidente uruguayo ha comentado el estado actual de integración en América del Sur, diciendo que "Venezuela tiene toda la chance de volver a ser miembro pleno del Mercosur" tras haber sido expulsada de ese proceso en diciembre anterior. Vázquez ve con buenos ojos el progreso del Mercosur y es optimista acerca de la posibilidad de firmar un tratado comercial con la Unión Europea.

Por otra parte, al haber sido indagado sobre el descenso en sus índices de popularidad en Uruguay, el mandatario ha expresado que mantiene una posición crítica con respecto a las encuestas, pues "en todo el mundo se ha demostrado cómo fallan".

Vázquez y Putin en el Kremlin

Además de asistir a un foro empresarial en la Cámara de Comercio de la Federación de Rusia junto con su delegación, Vázquez se reunirá el 16 de febrero con el presidente Vladímir Putin para discutir "toda la gama de temas de la cooperación ruso-uruguaya", según informa TASS citando al servicio de prensa del Kremlin. Desde el Gobierno ruso señalan que se firmarán varios documentos bilaterales y se prestará atención, entre otras cuestiones, a las perspectivas de expansión de las relaciones económicas, comerciales, culturales y humanitarias.

La Presidencia uruguaya había dicho en un comunicado que con las conversaciones en los países incluidos en su visita europea se busca posicionar a Uruguay como proveedor confiable de alimentos. El ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay, Tabaré Aguerre, dijo en ese entonces que "Rusia es un mercado muy importante, con una economía agroalimentaria totalmente demandante y complementaria con el sistema de producción de Uruguay".

Esto concuerda con los intereses del Kremlin, pues Uruguay es actualmente un gran proveedor de productos agrícolas a Rusia. Según el Ministerio de Agricultura de la república suramericana, el volumen total de las exportaciones a Rusia ascendió a 97,8 millones de dólares en 2016, de los cuales 21,1 corresponden a petróleo, 15,9 a carne vacuna, 13,2 a leche en polvo y 12,8 a cítricos.

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo899.zip

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo899.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina